



INFORME EMITIDO EN RELACIÓN AS OFERTAS PRESENTADAS AO PROCEDEMENTO ABERTO PARA A CONTRATACIÓN DO "Servicio de conservación e mantemento dos parques e xardíns da cidade de A Coruña" (As-1/2015)

LOTE 2

ANTECEDENTES

PRIMEIRO.- Iniciouse o expediente que tiña por obxecto a contratación do "Servicio de conservación e mantemento dos parques e xardíns da cidade de A Coruña".

Expediente As-1/2015

SEGUNDO.- No prego de cláusulas administrativas especificase que o presuposto de licitación é para o lote 2 de 1.832.459,56 euros anuais (IVE incluído); o importe sen IVE é de 1.514.429,39.

TERCERO.- O día 29 de abril de 2015 tivo lugar a apertura das proposicións económicas.

OFERTAS CON VALORES ANORMAIS OU DESPROPORCIONADOS

Presupuesto de licitación del Lote 2 (sin IVA)		1.514.429,39 €		
Nº	Empresa	Importe (sin IVA)	Baja (%)	Baja temeraria
1	UTE Constructora San José S.A – El Ejido Viveros Integrales S.L	1.412.205,40 €	6,75%	-
3	Cespa Compañía Española de Servicios Públicos Auxiliares S.A	1.387.671,65 €	8,37%	-
4	Orto Parques y Jardines S.L	1.376.638,27 €	9,10%	-
6	Valoriza Servicios Medioambientales S.A	1.345.310,77 €	11,17%	-
7	Eulen S.A	1.482.634,09 €	2,10%	-
9	UTE Instituto de Gestión Sanitaria SAU (Ingosan) – Obrascon Huarte Lain S.A (Grupo OHL)	1.508.059,83 €	0,42%	-
11	Gruporaga S.A	1.447.037,28 €	4,45%	-
14	UTE Macraut Ingenieros S.L – Sogesel Desarrollo y Gestión S.L –Arcebansa S.A	1.421.487,60 €	6,14%	-
15	Imesapi S.A	1.331.789,20 €	12,06%	-
16	Api Movilidad S.A	1.365.867,87 €	9,81%	-
17	Clece, S.A.	1.459.718,90 €	3,61%	-
19	Ingeniería y Diseños Técnicos SAU (Inditec)	1.444.159,86 €	4,64%	-
20	Conservaciones Lira, S.A.	1.469.147,95 €	2,99%	-
21	Althania S.L	1.454.155,10 €	3,98%	-
23	Trauxia S.A	1.487.472,55 €	1,78%	-
		Baja media	5,40%	
		Baja límite	15,40%	

Para o cálculo da baixa temos en conta que as ofertas 4, 15, 16 e 18 forman parte do mesmo grupo empresarial (ACS) polo que consideramos unicamente a menor delas, e dicir, a oferta de Imesapi, S.A.

Considérase que ningunha das ofertas presentadas presenta valores anormais ou desproporcionados, según o disposto na cláusula 23ª do prego administrativo no que se indica que se consideraran desproporcionadas ou temerarias a baixa aquelas propostas cuxo porcentaxe supere en dez unidades, polo menos, a media aritmética dos porcentaxes de baixa de todas as propostas presentadas e admitidas. A baixa temeraria aplicarase so respecto ao precio.

CRITERIOS DE VALORACIÓN DAS OFERTAS

Precio

Valorarase ata un máximo de 40 puntos de acordo coa fórmula establecida na cláusula 22ªa do prego de cláusulas administrativas rectificado por Resolución de data 20 de febrero de 2015 e publicado no DOG de 17 de marzo de 2015 e no Perfil do Contratante deste concello, que di:

La puntuación máxima se otorgará al licitador que oferte el precio más bajo en relación al tipo de licitación, repartiéndose las demás puntuaciones según la siguiente fórmula matemática:

$$P_i = P_{\max} - P_{\max} \cdot \left[\frac{(B_{\max} - B_i)^3}{(B_{\max})^3} \right]$$

Donde

P_i= puntuación de la oferta valorada

P_{max}= máxima puntuación (40 puntos)

B_i= precio ofertado por cada licitador, con dos decimales

B_{max}= importe en euros de la baja ofertada por el licitador que mayor reducción económica propone, con dos decimales

A puntuación económica obtida por cada unha das proposicións en función do precio establécese na seguinte táboa:

Presupuesto de licitación del Lote 2 (sin IVA)		1.514.429,39 €		
Nº	Empresa	Importe (sin IVA)	Baja	Puntuación
1	UTE Constructora San José S.A – El Ejidillo Viveros Integrales S.L	1.412.205,40 €	102.223,99 €	36,59
3	Cespa Compañía Española de Servicios Públicos Auxiliares S.A	1.387.671,65 €	126.757,74 €	38,85
4	Orto Parques y Jardines S.L	1.376.638,27 €	137.791,12 €	39,41
6	Valoriza Servicios Medioambientales S.A	1.345.310,77 €	169.118,62 €	39,98
7	Eulen S.A	1.482.634,09 €	31.795,30 €	17,46
9	UTE Instituto de Gestión Sanitaria SAU (Ingesan) – Obrascon Huarte Lain S.A (Grupo OHL)	1.508.059,83 €	6.369,56 €	4,04
11	Gruporaga S.A	1.447.037,28 €	67.392,11 €	29,95
14	UTE Macraut Ingenieros S.L – Sogesel Desarrollo y Gestión S.I –Arcebanza S.A	1.421.487,60 €	92.941,79 €	35,26
15	Imesapi S.A	1.331.789,20 €	182.640,19 €	40,00
16	Api Movilidad S.A	1.365.867,87 €	148.561,52 €	39,74
17	Clece, S.A.	1.459.718,90 €	54.710,49 €	26,25
19	Ingeniería y Diseños Técnicos SAU (Inditec)	1.444.159,86 €	70.269,53 €	30,68
20	Conservaciones Lira, S.A.	1.469.147,95 €	45.281,44 €	22,98
21	Althenia S.L	1.454.155,10 €	60.274,29 €	27,97
23	Trauxia S.A	1.487.472,55 €	26.956,84 €	15,23
Baja de la oferta más económica		182.640,19 €		



Importe destinado a conservación por medición

Valorarase ata un máximo de 50 puntos de acordo oa fórmula establecida na cláusula 22ªb do prego de cláusulas administrativas, que di:

Se otorgará la máxima puntuación a la empresa que oferte el mayor importe para la realización de trabajos de conservación por medición. Se ofertará un único importe con dos decimales. Las ofertas se valorarán según la siguiente fórmula matemática en función del importe máximo:

$$Imi = 50 - 50 \cdot \left[\frac{(IM \max - IMi)^{0,8}}{(IM \max)^{0,8}} \right]$$

Donde

- IMi= Importe destinado a trabajos de conservación por medición ofertado por cada licitador, con dos decimales.
- IMmax= importe destinado a trabajos de conservación por medición del licitador que mayor cuantía propone.

O importe que consideramos para a valoración do criterio de adxudicación é o Precio Base exclusivamente.

Segundo esto, as puntuacións obtidas por cada unha das propostas e a que aparece na seguinte táboa:

Nº	Empresa	Importe	Puntuación
1	UTE Constructora San José S.A – El Ejidillo Viveros Integrales S.L	420.000,00 €	24,07
3	Cespa Compañía Española de Servicios Públicos Auxiliares S.A	295.025,99 €	16,48
4	Orto Parques y Jardines S.L	391.936,87 €	22,32
6	Valoriza Servicios Medioambientales S.A	577.000,00 €	34,53
7	Eulen S.A	128.272,17 €	6,97
9	UTE Instituto de Gestión Sanitaria SAU (Ingosan) – Obrascon Huarte Lain S.A (Grupo OHL)	146.596,76 €	7,98
11	Gruporaga S.A	178.515,42 €	9,77
14	UTE Macraut Ingenieros S.L – Sogesel Desarrollo y Gestión S.I –Arcebansa S.A	194.457,95 €	10,67
15	Imesapi S.A	530.050,29 €	31,26
16	Api Movilidad S.A	530.050,29 €	31,26
17	Clece, S.A.	32.500,00 €	1,74
19	Ingeniería y Diseños Técnicos SAU (Inditec)	250.000,00 €	13,85
20	Conservaciones Lira, S.A.	148.978,96 €	8,12
21	Althenia S.L	750.000,00 €	50,00
23	Trauxia S.A	265.706,64 €	14,76

Oferta de mayor cuantía 750.000,00 €

Reducción sobre a base dos precios de referencia

Valorarase ata un máximo de 5 puntos de acordo coa fórmula establecida na cláusula 22ªc do prego de cláusulas administrativas, que di:

$$Vi = 5 \cdot \left[1 - \frac{(B_{\max} - Bi)}{(B_{\max} - B_{\min})} \right]$$

Donde

- Bmax: tanto por uno de baja sobre la base de precios de referencia ofertado por el licitador que ofrece el mayor descuento.
- Bmin= tanto por uno de baja sobre la base de precios de referencia ofertado por el licitador que ofrece el menor descuento.
- Bi= tanto por uno de baja sobre la base de precios de referencia ofertado por cada licitador.

Segundo esto, as puntuacións obtidas por cada unha das propostas e a que aparece na seguinte táboa

Nº	Empresa	Baja	Puntuación
1	UTE Constructora San José S.A – El Ejidillo Viveros Integrales S.L	1,00%	0,00
3	Cespa Compañía Española de Servicios Públicos Auxiliares S.A	25,00%	1,35
4	Orto Parques y Jardines S.L	3,12%	0,12
6	Valoriza Servicios Medioambientales S.A	42,00%	2,30
7	Eulen S.A	10,00%	0,51
9	UTE Instituto de Gestión Sanitaria SAU (Ingasan) – Obrascon Huarte Lain S.A (Grupo OHL)	1,00%	0,00
11	Gruporaga S.A	30,00%	1,63
14	UTE Macraut Ingenieros S.L – Sogesel Desarrollo y Gestión S.L –Arcebansa S.A	30,00%	1,63
15	Imesapi S.A	20,00%	1,07
16	Api Movilidad S.A	20,00%	1,07
17	Clece, S.A.	10,00%	0,51
19	Ingeniería y Diseños Técnicos SAU (Inditec)	10,00%	0,51
20	Conservaciones Lira, S.A.	35,53%	1,94
21	Althenia S.L	25,00%	1,35
23	Trauxia S.A	90,00%	5,00

Mayor porcentaje de baja	90,00%
Menor porcentaje de baja	1,00%
Diferencial	89,00%



Porcentaxe do importe de adxudicación adicado a subcontrata con centros especiais de emprego

Valorarase ata un máximo de 5 puntos de acordo coa fórmula establecida na cláusula 22ªd do prego de cláusulas administrativas, onde di:

Este criterio valorará la mejora relativa al compromiso de subcontratación de un porcentaje del presupuesto de adjudicación del contrato (criterio de valoración 1) a través de Centros Especiales de Empleo legalmente constituidos y registrados conforme al Real Decreto 2273/1985, de 4 de diciembre- (punto 4.1.1. del Pliego Técnico).

Para que sea valorada esta mejora el mínimo a dedicar será el 2% del importe de adjudicación, alcanzando mayor puntuación el que mayor importe ofrezca, conforme a la fórmula que se detalla. Si la mejora no alcanzase este 2% no será tenida en cuenta.

$$Vi = 5 \cdot \left[1 - \frac{(S_{\max} - Si)}{(S_{\max} - S_{\min})} \right]$$

- Smax es el porcentaje máximo destinado a la subcontratación de un centro especial de empleo ofertado por un licitador respecto al importe de adjudicación (criterio de valoración 1)
- Smin es el menor porcentaje destinado a la subcontratación de un centro especial de empleo ofertado por los licitadores respecto a la adjudicación (criterio de valoración 1).. En ningún caso podrá ser inferior a 2% del importe de adjudicación
- Ci es el porcentaje destinado por cada licitador a la subcontratación de un centro especial de empleo respecto al importe de adjudicación (criterio de valoración 1).

Segundo esto, as puntuacións obtidas por cada unha das propostas e a que aparece na seguinte táboa

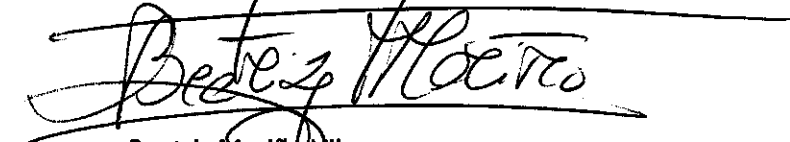
Nº	Empresa	% Subcontrat	Puntuación
1	UTE Constructora San José S.A – El Ejidillo Viveros Integrales S.L	5,00%	0,17
3	Cespa Compañía Española de Servicios Públicos Auxiliares S.A	4,00%	0,11
4	Orto Parques y Jardines S.L	5,00%	0,17
6	Valoriza Servicios Medioambientales S.A	6,00%	0,23
7	Eulen S.A	3,00%	0,06
9	UTE Instituto de Gestión Sanitaria SAU (Ingosan) – Obrascon Huarte Lain S.A (Grupo OHL)	2,00%	0,00
11	Gruporaga S.A	3,16%	0,07
14	UTE Macraut Ingenieros S.L – Sogesel Desarrollo y Gestión S.I –Arcebansa S.A	8,00%	0,34
15	Imesapi S.A	10,00%	0,45
16	Api Movilidad S.A	10,00%	0,45
17	Clece, S.A.	6,86%	0,28
19	Ingeniería y Diseños Técnicos SAU (Inditec)	9,43%	0,42
20	Conservaciones Lira, S.A.	3,13%	0,06
21	Aithenia S.L	15,00%	0,74
23	Trauxia S.A	90,00%	5,00

Mayor porcentaje destinado a subcontratación con centros especiales de empleo	90,00%
Menor porcentaje destinado a subcontratación con centros especiales de empleo	2,00%
Diferencial	88,00%

As puntuacións totais obtidas por cada unha das empresas é a seguinte:

Nº	Empresa	Precio	Conservación	Redución	Subcontr	TOTAL
21	Athenia S.L	27,97	50,00	1,35	0,74	80,06
6	Valoriza Servicios Medioambientales S.A	39,98	34,53	2,30	0,23	77,05
15	Imesapi S.A	40,00	31,26	1,07	0,45	72,78
16	Api Movilidad S.A	39,74	31,26	1,07	0,45	72,52
4	Orto Parques y Jardines S.L	39,41	22,32	0,12	0,17	62,02
1	UTE Constructora San José S.A – El Ejido Viveros Integrales S.L	36,59	24,07	0,00	0,17	60,83
3	Cespa Compañía Española de Servicios Públicos Auxiliares S.A	38,85	16,48	1,35	0,11	56,80
14	UTE Macraut Ingenieros S.L – Sogesel Desarrollo y Gestión S.I – Arcebansa S.A	35,26	10,67	1,63	0,34	47,90
19	Ingeniería y Diseños Técnicos SAU (Inditec)	30,68	13,85	0,51	0,42	45,46
11	Gruporega S.A	29,95	9,77	1,63	0,07	41,42
23	Trauxia S.A	15,23	14,82	5,00	5,00	40,05
20	Conservaciones Lira S.A	22,98	8,12	1,94	0,06	33,11
17	Clece, S.A	26,25	1,74	0,51	0,28	28,78
7	Eulen S.A	17,46	6,97	0,51	0,06	24,99
9	UTE Instituto de Gestión Sanitaria SAU (Ingesan) – Obrascon Huarte Lain S.A (Grupo OHL)	4,04	7,98	0,00	0,00	12,03

A Coruña, 21 de setembro de 2015


 Beatriz Mariño Vila
 Xefa do Servicio de Contratación