

INFORME EMITIDO EN RELACIÓN AS OFERTAS PRESENTADAS AO PROCEDEMENTO ABERTO CON DIVERSOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN PARA A "Contratación do servizo de comidas a domicilio do Concello da Coruña" (As-14/2015)

ANTECEDENTES

PRIMEIRO.- Iniciouse o expediente que tiña por obxecto a contratación do servizo de comidas a domicilio do Concello da Coruña. Expediente As-14/2015

SEGUNDO.- No prego de cláusulas administrativas especificase que o presuposto de licitación é de 540.000 euros (IVE incluído).

TERCERO.- O día 27 de outubro de 2015 tivo lugar a apertura das proposicións económicas.

OFERTAS CON VALORES ANORMAIS OU DESPROPORCIONADOS

	Precio máximo	6,00 €		
Nº	Empresa	Oferta	Baja	BAJA TEMERARIA
1	Unión Castelá de Alimentación Ucalso S.A	5,72 €	4,67%	-
2	Dulcinea Nutrición S.L	5,29 €	11,83%	-
3	Eurest Colectividades S.L	5,10 €	15,00%	-
4	Serunion S.A	5,24 €	12,67%	-
		Baja media	11,04%	
		Baja límite	21,04%	

Considérase que ningunha das ofertas presenta valores anormais ou desproporcionados, según o disposto no punto 23º do prego de cláusulas administrativas: *"Considérase como desproporcionada ou temeraria a baixa no que o porcentaxe exceda en dez unidades, polo menos, a media aritmética dos porcentaxes de baixa de todas as proposicións presentadas"*

CRITERIOS DE VALORACIÓN DAS OFERTAS

1) Mellor oferta económica.

Valorarase ata un máximo de **10 puntos** de acordo coa fórmula establecida na cláusula 22.1 do prego de cláusulas administrativas:

$$\text{Puntuación económica} = \text{Puntuación máxima (10)} \times \frac{\% \text{ de baja de la oferta}}{\% \text{ de baja de la oferta más económica}}$$

A puntuación obtida por cada unha das propostas para este primeiro criterio de valoración establécese na seguinte táboa:

Puntuación máxima	10
Presupuesto máximo	6,00 €
Precio más económico	5,10 €

Nº	Empresa	Oferta	Baja	Puntuación
1	Unión Castelá de Alimentación Ucalsa S.A	5,72 €	4,67%	3,11
2	Dulcinea Nutrición S.L	5,29 €	11,83%	7,89
3	Eurest Colectividades S.L	5,10 €	15,00%	10,00
4	Serunion S.A	5,24 €	12,67%	8,44

% de baja de la oferta más económica	15,00%
--------------------------------------	--------

2) Mellor oferta de persoas por ratio de usuarios.

Valorarase ata un máximo de **5 puntos**. A máxima puntuación será para a proposta que propoña o maior ratio de coordinadores por cada 200 usuarios (mínimo de un coordinador e máximo de dous). O resto valoraranse de forma proporcional.

A puntuación obtida por cada unha das propostas para o segundo criterio de valoración establécese na seguinte táboa:

Puntuación máxima	5
-------------------	---

Nº	Empresa	Nº coordinadores	Puntuación
1	Unión Castelá de Alimentación Ucalsa S.A	2 coordinadores	5
2	Dulcinea Nutrición S.L	2 coordinadores	5
3	Eurest Colectividades S.L	2 coordinadores	5
4	Serunion S.A	2 coordinadores	5

3) Maior número de visitas anuais do coordinador para o seguimento do usuario.

Valorarase ata un máximo de **3 puntos**. A máxima puntuación será para a proposta que propoña o maior número de visitas anuais do coordinador (mínimo de 4 visitas e máximo de 12). O resto valoraranse de forma proporcional.

A puntuación obtida por cada unha das propostas para o segundo criterio de valoración establécese na seguinte táboa:

Puntuación máxima	3
-------------------	---

Nº	Empresa	Nº visitas	Puntuación
1	Unión Castelá de Alimentación Ucalsa S.A	12	3
2	Dulcinea Nutrición S.L	8	2
3	Eurest Colectividades S.L	12	3
4	Serunion S.A	12	3

4) Rotacións de menús ao ano.

Valorarase ata un máximo de **1 punto**. A máxima puntuación será para a proposta que propoña maior número de rotacións (mínimo de 2, máximo de 4). O resto valoraranse de forma proporcional.

A puntuación obtida por cada unha das propostas para o segundo criterio de valoración establécese na seguinte táboa:

Puntuación máxima	1
-------------------	---

Nº	Empresa	Nº visitas	Puntuación
1	Unión Castelá de Alimentación Ucalsa S.A	4	1
2	Dulcinea Nutrición S.L	4	1
3	Eurest Colectividades S.L	4	1
4	Serunion S.A	4	1

5) Número de frigoríficos ofertados en préstamo aos usuarios.

Valorarase ata un máximo de **1 punto**. A máxima puntuación será para a proposta que propoña maior número de frigoríficos ofertados en préstamos por cada cen usuarios (mínimo de 1, máximo de 4). O resto valoraranse de forma proporcional.

A puntuación obtida por cada unha das propostas para o segundo criterio de valoración establécese na seguinte táboa:

Puntuación máxima	1
-------------------	---

Nº	Empresa	Nº frigoríficos	Puntuación
1	Unión Castelá de Alimentación Ucalsa S.A	4	1
2	Dulcinea Nutrición S.L	3	0,75
3	Eurest Colectividades S.L	4	1
4	Serunion S.A	4	1

A **puntuación económica total** obtidas por cada unha das empresas tendo en conta os cinco criterios anteriormente vistos é a seguinte:

Nº	Empresa	PUNTUACIONES					Puntuación total
		Mejor oferta económica	Personal por nº usuarios	Nº de visitas	Rotaciones del menú	Nº frigoríficos	
1	Unión Castela de Alimentación Ucalsa S.A	3,11	5	3	1	1	13,11
2	Dulcinea Nutrición S.L	7,89	5	2	1	0,75	16,64
3	Eurest Colectividades S.L	10,00	5	3	1	1	20,00
4	Serunion S.A	8,44	5	3	1	1	18,44

Ademais da valoración económica, neste procedemento existían criterios evaluables a través de xuízo de valor (puntuación técnica). A puntuación total tendo en conta a económica e a técnica é a que aparece na seguinte táboa:

Nº	Empresa	Puntuación económica	Puntuación técnica	TOTAL
3	Eurest Colectividades S.L	20,00	9,87	29,87
4	Serunion S.A	18,44	5,005	23,45
2	Dulcinea Nutrición S.L	16,64	3,43	20,07
1	Unión Castela de Alimentación Ucalsa S.A	13,11	5,73	18,84

A Coruña, 28 de outubro de 2015

Beatriz Mariño Vila

Xefa do Servicio de Contratación