



Concello da Coruña

Area / Unidade RR.HH PE0000 EMCR	Documento 1081AI0BVF	
Código de verificación 	Expediente 108/2026/244	
5L4T 3V00 5L1S 086M 16M1	Data 02-10-2026	

ANUNCIO: RESOLUCIÓN DAS ALEGACIÓNS E CORRECCIÓN DO PRIMEIRO EXERCICIO DO PROCESO SELECTIVO CONVOCADO PARA A ELABORACIÓN DUNHA LISTAXE DE PERSOAL FUNCIONARIO INTERINO PARA A COBERTURA DE PRAZAS DE TÉCNICO/A DE INNOVACIÓN TECNOLÓXICA, SUBGRUPO A1(BOP NÚM. 50, DO 16 MARZO 2026).

RESOLUCIÓN DAS ALEGACIÓNS PRESENTADAS AO CADRO PROVISIONAL DE RESPOSTAS DO PRIMEIRO EXERCICIO

Finalizado o prazo de alegacións ao cadro provisional de respostas do primeiro exercicio do proceso selectivo, o Tribunal en sesión celebrada o día 29.09.2026 acordou, por unanimidade, resolver as alegacións que se presentaron, referidas ás preguntas 4, 13, 17, 20, 21 e 22 do cuestionario, no sentido que se indica a continuación:

- **Anular a pregunta número 17, que se substitúe pola pregunta de reserva núm. 1.**
- **Desestimar as demais alegacións presentadas.**

En base ao seguinte:

Pregunta 4

Alegación: A persoa reclamante sostén que a pregunta versa sobre o Real decreto 4/2010, polo que se regula o Esquema Nacional de Interoperabilidade, norma que considera non incluída no temario das bases. Solicita a anulación da pregunta.

Acordo:

Analizada a alegación, o tribunal considera que non procede estimala.

O programa publicado no BOP número 50, do 16 de marzo de 2026, contén temas nos que se identifican expresamente determinadas normas xurídicas e outros nos que o obxecto de estudo se delimita mediante a indicación dunha materia ou contido, sen referencia expresa a unha disposición normativa concreta.

Neste caso, o tema 44 do programa denomínase “Interoperabilidade de datos: formatos, estándares e APIs abertas”.

A pregunta número 4 do cuestionario formula a seguinte cuestión:

“Segundo o artigo 11 do Real decreto 4/2010, do 8 de xaneiro, polo que se regula o Esquema Nacional de Interoperabilidade no ámbito da Administración electrónica, os documentos, servizos electrónicos e aplicacións postos polas administracións públicas á disposición dos



Concello da Coruña

cidadáns ou doutras administracións públicas serán, segundo corresponda, visualizables, accesibles e funcionalmente operables en condicións que permitan satisfacer o principio de:”

A resposta considerada correcta no cadro provisional é a A): neutralidade tecnolóxica.

O feito de que o Real decreto 4/2010 non apareza expresamente citado no enunciado do tema 44 non determina, por si só, que o seu contido resulte alleo ao programa, posto que este tema non se configura mediante a referencia a unha norma concreta, senón mediante a delimitación dunha materia, neste caso a interoperabilidade de datos.

A cuestión formulada está directamente relacionada coa materia obxecto do tema 44, ao referirse ao Esquema Nacional de Interoperabilidade e, concretamente, ás condicións de interoperabilidade dos documentos, servizos electrónicos e aplicacións postos polas administracións públicas á disposición da cidadanía ou doutras administracións públicas.

O Real decreto 4/2010 constitúe precisamente a norma da que se extrae a cuestión formulada e o seu contido presenta, polo tanto, unha relación directa coa materia da interoperabilidade comprendida no citado tema.

A relación do Real decreto 4/2010 co contido do tema 44 resulta, ademais, directamente do seu propio articulado. Así, o artigo 1.2, titulado “Obxecto”, establece que o Esquema Nacional de Interoperabilidade comprende os criterios e recomendacións relativos, entre outros aspectos, á información, aos formatos e ás aplicacións que deben ser tidos en conta polas administracións públicas para asegurar un adecuado nivel de interoperabilidade organizativa, semántica e técnica dos datos, informacións e servizos.

Pola súa banda, o artigo 10 regula os modelos de datos de intercambio e dispón que estes se axustarán ao previsto sobre estándares no artigo 11.

Precisamente, a pregunta impugnada foi extraída do artigo 11 do Real decreto 4/2010, precepto incluído no capítulo V, denominado «Interoperabilidade técnica», e que leva por rúbrica «Estándares aplicables».

O citado artigo establece o emprego polas administracións públicas de estándares abertos e dispón, no seu apartado 1.b), que os documentos, servizos electrónicos e aplicacións postos á disposición da cidadanía ou doutras administracións públicas deberán ser visualizables, accesibles e funcionalmente operables en condicións que permitan satisfacer o principio de neutralidade tecnolóxica.

Existe, polo tanto, unha **relación directa entre o contido material do tema 44 e o precepto sobre o que versa a pregunta**, sen que resulte necesario que o enunciado do tema identifique expresamente o Real decreto 4/2010, ao estar aquel formulado por referencia á materia obxecto de estudo e non mediante unha enumeración pechada de disposicións normativas.

En consecuencia, o Tribunal acorda desestimar a alegación formulada contra a pregunta número 4 e manter a pregunta, así como a resposta A) «neutralidade tecnolóxica», como correcta no cadro de respostas.

Pregunta 13

Alegación: A persoa reclamante solicita a anulación por entender que a pregunta esixe coñecementos do artigo 23 da Lei 15/2022, do 12 de xullo, integral para a igualdade de trato



Concello da Coruña

e a non discriminación, norma que considera allea ao programa oficial. Argumenta que o bloque do temario se circunscribe á LO 3/2007 e á Lei 7/2023 de Galicia.

Acordo:

Analizada a alegación, o tribunal considera que non procede estimala.

O programa publicado no BOP número 50, do 16 de marzo de 2026, contén temas nos que se identifican expresamente determinadas normas xurídicas e outros nos que o obxecto de estudo se delimita mediante a indicación dunha materia ou contido, sen referencia expresa a unha disposición normativa concreta.

Neste caso, o tema 48 do programa denomínase *“Ética, sesgos e equidade algorítmica na toma de decisións públicas”*.

A pregunta número 13 do cuestionario formula a seguinte cuestión:

“Segundo o artigo 23 da Lei 15/2022, do 12 de xullo, integral para a igualdade de trato e a non discriminación, as administracións públicas, no ámbito dos algoritmos involucrados en procesos de toma de decisións, priorizarán:”

A resposta considerada correcta no cadro provisional é a B): A transparencia no deseño e a implementación e a capacidade de interpretación das decisións adoptadas.

O feito de que a antedita Lei 15/2022, do 12 de xullo, non apareza expresamente citada no enunciado do tema 48 non determina, por si só, que o seu contido resulte alleo ao programa, posto que este tema non se configura mediante a referencia a unha norma concreta, senón mediante a delimitación dunha materia concreta (ética, sesgos e equidade algorítmica na toma de decisións públicas).

A cuestión formulada está directamente relacionada coa materia obxecto do tema 48, ao referirse ao algoritmos involucrados nos procesos de toma de decisións.

O artigo 23 da Lei 15/2022, que leva por rúbrica “Intelixencia artificial e mecanismos de toma de decisión automatizados” dispón que:

“1. No marco da Estratexia Nacional de Intelixencia artificial, da Carta de Dereitos Dixitais e das iniciativas europeas ao redor da Intelixencia artificial, as administracións públicas favorecerán a posta en marcha de mecanismos para que os algoritmos involucrados na toma de decisións que se utilicen nas administracións públicas teñan en conta criterios de minimización de rumbos, transparencia e rendición de contas, sempre que sexa factible tecnicamente. Nestes mecanismos incluíranse o seu deseño e datos de adestramento, e abordarán o seu potencial impacto discriminatorio. Para lograr este fin, promoverase a realización de avaliacións de impacto que determinen o posible rumbo discriminatorio.

2. As administracións públicas, no marco das súas competencias no ámbito dos algoritmos involucrados en procesos de toma de decisións, priorizarán a transparencia no deseño e a implementación e a capacidade de interpretación das decisións adoptadas polos mesmos.

3. As administracións públicas e as empresas promoverán o uso dunha Intelixencia artificial ética, confiable e respectuosa cos dereitos fundamentais, seguindo especialmente as recomendacións da Unión Europea neste sentido.

4. Promoverase un selo de calidade dos algoritmos.”



Concello da Coruña

En consecuencia, garda relación directa co enunciado do tema 48 toda vez que se refire aos algoritmos involucrados nos procesos de toma de decisións adoptadas polas administracións públicas.

Existe, polo tanto, unha **relación directa entre o contido material do tema 48 e o precepto sobre o que versa a pregunta**, sen que resulte necesario que o enunciado do tema identifique expresamente a Lei 15/2022, do 12 de xullo, ao estar aquel formulado por referencia á materia obxecto de estudo e non mediante unha enumeración pechada de disposicións normativas.

En consecuencia, o Tribunal acorda desestimar a alegación formulada contra a pregunta número 13 e manter a pregunta, así como a resposta B) “A transparencia no deseño e a implementación e a capacidade de interpretación das decisións adoptadas”, como correcta no cadro de respostas.

Pregunta 17

Alegación: A persoa reclamante solicita a anulación ao considerar que o prazo de supresión das imaxes captadas por videocámaras se regula no artigo 22.3 da LO 3/2018, integrado no seu título IV, mentres que o tema 9 do programa enumera os títulos I, II, III, V e IX.

Acordo:

Analizada a alegación, o tribunal considera que procede estimala.

O tema 9 do programa publicado no BOP número 50, do 16 de marzo de 2026, contempla “Lei orgánica 3/2018, do 5 de decembro, de protección de datos persoais e garantía dos dereitos dixitais. Disposicións xerais. Principios da protección de datos. Dereitos das persoas. Responsable e encargado do tratamento de datos. Réxime sancionador [...]”.

Os epígrafes que se fan constar da Lei Orgánica 3/2018 fan referencia aos títulos I, II, III, V e IX da dita Lei.

A pregunta realizada refírese ao artigo 22.3, que está incluído no título IV, polo que debe entenderse que non forma parte do programa do proceso selectivo.

En consecuencia, o Tribunal acorda estimar a alegación formulada contra a pregunta número 17, anulando a pregunta, que será substituída pola primeira das preguntas de reserva.

Pregunta 20

Alegación: A persoa reclamante sostén que a pregunta se refire ás competencias do Consello Galego de Intelixencia Artificial e que esa materia e normativa autonómica non figuran no temario. Solicita a súa anulación.

Acordo:

Analizada a alegación, o tribunal considera que non procede estimala.

Sinala a reclamante *“La materia objeto de las citadas preguntas no puede considerarse comprendida de forma razonable o tácita dentro de ninguno de los temas previstos en las bases, al referirse a legislación no contemplada en las mismas”*.

O programa publicado no BOP número 50, do 16 de marzo de 2026, contén temas nos que se identifican expresamente determinadas normas xurídicas e outros nos que o



Concello da Coruña

obxecto de estudo se delimita mediante a indicación dunha materia ou contido, sen referencia expresa a unha disposición normativa concreta.

Neste caso, o tema 49 do programa denomínase “Avaliación, auditoría e trazabilidade de algoritmos na Administración”.

A pregunta número 20 do cuestionario formula a seguinte cuestión:

“No ámbito da Comunidade Autónoma de Galicia, correspóndelle propoñer melloras na planificación, xestión e avaliación das políticas públicas en materia de intelixencia artificial:”

A resposta considerada correcta no cadro provisional é a A): Ao Consello Galego de Intelixencia artificial.

O Consello Galego de Intelixencia artificial regúlase na Lei 2/2025, do 2 de abril, para o desenvolvemento e impulso da intelixencia artificial en Galicia.

O feito de que a Lei 2/2025 de Galicia non apareza expresamente citada no enunciado do tema 49 non determina, por si só, que o seu contido resulte alleo ao programa, posto que este tema non se configura mediante a referencia a unha norma concreta, senón mediante a delimitación dunha materia.

Non existe obriga de que o temario sexa unha listaxe exhaustiva de leis e artigos. Temas ou epígrafes de tipo conceptual tamén habilitan ao tribunal para preguntar polas normas vixentes que regulan e dan corpo aos devanditos temas.

A cuestión formulada está directamente relacionada coa materia obxecto do tema 49, ao referirse a avaliación da IA na Administración, preguntando sobre o órgano galego que ten competencias na dita materia.

Existe unha identidade textual e directa entre o núcleo do tema da convocatoria (a avaliación de sistemas algorítmicos no sector público) e as funcións legais do órgano polo que se pregunta (o Consello Galego de Intelixencia artificial).

En definitiva, o estudo da gobernanza, avaliación e trazabilidade dos algoritmos públicos en Galicia está intimamente ligado ao marco normativo da Lei 2/2025, do 2 de abril, para o desenvolvemento e impulso da intelixencia artificial en Galicia.

En consecuencia, o Tribunal acorda desestimar a alegación formulada contra a pregunta número 20 e manter a pregunta, así como a resposta A) «Ao Consello Galego de Intelixencia artificial», como correcta no cadro de respostas.

Pregunta 21

Alegación: Dúas reclamacións cuestionan esta pregunta por referirse á Lei 37/2007, do 16 de novembro, sobre reutilización da información do sector público. Un dos escritos engade que, aínda que o tema 50 da parte específica alude de forma xenérica a “open data”, a norma non aparece identificada expresamente no programa. Solicítase a anulación e substitución pola pregunta de reserva.

Acordo:

Analizadas as alegacións, o tribunal considera que non procede estimalas.

Unha reclamante sinala *“La materia objeto de las citadas preguntas no puede considerarse comprendida de forma razonable o tácita dentro de ninguno de los temas previstos en las bases, al referirse a legislación no contemplada en las mismas”*. O outro reclamante pon de



Concello da Coruña

manifesto, en síntese, o mesmo, que se trata dunha normativa non incluída no programa do proceso selectivo.

O programa publicado no BOP número 50, do 16 de marzo de 2026, contén temas nos que se identifican expresamente determinadas normas xurídicas e outros nos que o obxecto de estudo se delimita mediante a indicación dunha materia ou contido, sen referencia expresa a unha disposición normativa concreta.

Neste caso, o tema 50 do programa denomínase “Estratexias de datos no sector público: open data, espazos de datos”.

A pregunta número 21 do cuestionario formula a seguinte cuestión:

“Segundo o artigo 4 da Lei 37/2007, do 16 de novembro, sobre reutilización da información do sector público, a reutilización de documentos:”

A resposta considerada correcta no cadro provisional é a A): Con carácter xeral, non estará suxeita a condicións.

No ámbito das Administracións Públicas españolas, o Open Data instruméntase e regúlase a través da Lei 37/2007, do 16 de novembro, sobre reutilización da información do sector público.

Esta norma establece as obrigas das administracións públicas para garantir que a información sexa reutilizable por defecto, os formatos aplicables e os límites da propiedade intelectual ou da protección de datos.

Constitúe a normativa estatal actualmente vixente, sendo modificada, dende a súa entrada en vigor, para traspoñer as Directivas comunitarias que se teñen aprobado sobre esta materia.

A Lei 37/2007 define os datos abertos (no seu anexo) como *“aqueellos que calquera es libre de utilizar, reutilizar y redistribuir, con el único límite, en su caso, del requisito de atribución de su fuente o reconocimiento de su autoría”*.

O feito de que a Lei 37/2007 non apareza expresamente citada no enunciado do tema 50 non determina, por si só, que o seu contido resulte alleo ao programa, posto que este tema non se configura mediante a referencia a unha norma concreta, senón mediante a delimitación dunha materia.

Non existe obriga de que o temario sexa unha listaxe exhaustiva de leis e artigos. Temas ou epígrafes de tipo conceptual tamén habilitan ao tribunal para preguntar polas normas vixentes que regulan e dan corpo aos devanditos temas.

A cuestión formulada está directamente relacionada coa materia obxecto do tema 50, ao referirse á reutilización de documentos, directamente vinculada ao Open Data, posto que a reutilización é o seu fin fundamental, tendo a nivel comunitario unha regulación unificada baixo a Directiva (UE) 2019/1024 do Parlamento Europeo e do Consello, de 20 de xuño de 2019, relativa aos datos abertos e a reutilización da información do sector público.

A Directiva comunitaria sinala que por datos abertos, como concepto, enténdese en xeral os datos en formatos abertos que pode utilizar, reutilizar e compartir libremente calquera persoa con calquera fin (considerando 16), e que a Directiva ten por obxecto fomentar o uso de datos abertos establecendo un conxunto de normas mínimas que regulen a reutilización e os dispositivos prácticos destinados a facilitar a reutilización (artigo 1.1).

Non se pode entender o mecanismo (datos abertos) sen a súa finalidade xurídica e práctica (a reutilización deses documentos).



Concello da Coruña

Existe unha identidade xurídica directa e insoluble entre o núcleo conceptual do tema (o open data ou datos abertos) e a reutilización de documentos pola que se formula a pregunta.

A doutrina e o marco normativo vixente determinan que a reutilización constitúe o fin fundamental, material e económico do open data; este último non é senón o instrumento ou medio técnico para facer efectiva esta reutilización. Así o constata o propio dereito positivo: a norma matriz na materia, a Directiva (UE) 2019/1024, titúlase de forma conxunta "relativa aos datos abertos e a reutilización da información do sector público", conceptos traspostos e integrados de forma unificada no ordenamento estatal a través da Lei 37/2007, do 16 de novembro. O tratamento do open data no sector público non pode escindir-se, en ningún caso, do réxime xurídico da reutilización dos seus documentos.

En consecuencia, o Tribunal acorda desestimar a alegación formulada contra a pregunta número 21 e manter a pregunta, así como a resposta A) «Con carácter xeral, non estará suxeita a condicións», como correcta no cadro de respostas.

Pregunta 22

Alegación: Dúas reclamacións cuestionan esta pregunta polo mesmo motivo: a referencia á Lei 37/2007, do 16 de novembro. Un dos escritos sinala especificamente que a pregunta esixe coñecer un prazo legal concreto e sostén que a lei debería figurar identificada expresamente no programa. Solicítase a anulación e substitución pola pregunta de reserva.

Acordo:

Analizadas as alegacións, o tribunal considera que non procede estimalas.

Unha reclamante sinala *“La materia objeto de las citadas preguntas no puede considerarse comprendida de forma razonable o tácita dentro de ninguno de los temas previstos en las bases, al referirse a legislación no contemplada en las mismas”*. O outro reclamante pon de manifesto, en síntese, o mesmo, que se trata dunha normativa non incluída no programa do proceso selectivo.

O programa publicado no BOP número 50, do 16 de marzo de 2026, contén temas nos que se identifican expresamente determinadas normas xurídicas e outros nos que o obxecto de estudo se delimita mediante a indicación dunha materia ou contido, sen referencia expresa a unha disposición normativa concreta.

Neste caso, o tema 50 do programa denomínase “Estratexias de datos no sector público: open data, espazos de datos”.

A pregunta número 22 do cuestionario formula a seguinte cuestión:

“Que prazo xeral establece a Lei 37/2007, do 16 de novembro, sobre reutilización da información do sector público para que o órgano competente resolva as solicitudes de reutilización de documentos administrativos”

A resposta considerada correcta no cadro provisional é a B): 20 días hábiles.

No ámbito das Administracións Públicas españolas, o Open Data instrumentase e regúlase a través da Lei 37/2007, do 16 de novembro, sobre reutilización da información do sector público.

Esta norma establece as obrigas das administracións públicas para garantir que a información sexa reutilizable por defecto, os formatos aplicables e os límites da propiedade intelectual ou da protección de datos.



Concello da Coruña

Constitúe a normativa estatal actualmente vixente, sendo modificada, dende a súa entrada en vigor, para traspoñer as Directivas comunitarias que se teñen aprobado sobre esta materia.

A Lei 37/2007 define os datos abertos (no seu anexo) como *“aqueellos que calquera es libre de utilizar, reutilizar y redistribuir, con el único límite, en su caso, del requisito de atribución de su fuente o reconocimiento de su autoría”*.

O feito de que a Lei 37/2007 non apareza expresamente citada no enunciado do tema 50 non determina, por si só, que o seu contido resulte alleo ao programa, posto que este tema non se configura mediante a referencia a unha norma concreta, senón mediante a delimitación dunha materia.

Non existe obriga de que o temario sexa unha listaxe exhaustiva de leis e artigos. Temas ou epígrafes de tipo conceptual tamén habilitan ao tribunal para preguntar polas normas vixentes que regulan e dan corpo aos devanditos temas.

A cuestión formulada está directamente relacionada coa materia obxecto do tema 50, ao referirse á reutilización de documentos, directamente vinculada ao Open Data, posto que a reutilización é o seu fin fundamental, tendo a nivel comunitario unha regulación unificada baixo a Directiva (UE) 2019/1024 do Parlamento Europeo e do Consello, de 20 de xuño de 2019, relativa aos datos abertos e a reutilización da información do sector público.

A Directiva comunitaria sinala que por datos abertos, como concepto, enténdese en xeral os datos en formatos abertos que pode utilizar, reutilizar e compartir libremente calquera persoa con calquera fin (considerando 16), e que a Directiva ten por obxecto fomentar o uso de datos abertos establecendo un conxunto de normas mínimas que regulen a reutilización e os dispositivos prácticos destinados a facilitar a reutilización (artigo 1.1).

Non se pode entender o mecanismo (datos abertos) sen a súa finalidade xurídica e práctica (a reutilización deses documentos).

Existe unha identidade xurídica directa e indisoluble entre o núcleo conceptual do tema (o open data ou datos abertos) e a reutilización de documentos pola que se formula a pregunta.

A doutrina e o marco normativo vixente determinan que a reutilización constitúe o fin fundamental, material e económico do open data; este último non é senón o instrumento ou medio técnico para facer efectiva esta reutilización. Así o constata o propio dereito positivo: a norma matriz na materia, a Directiva (UE) 2019/1024, titúlase de forma conxunta "relativa aos datos abertos e a reutilización da información do sector público", conceptos traspostos e integrados de forma unificada no ordenamento estatal a través da Lei 37/2007, do 16 de novembro. O tratamento do open data no sector público non pode escindir-se, en ningún caso, do réxime xurídico da reutilización dos seus documentos.

O Tribunal acorda desestimar a alegación formulada contra a pregunta número 22 e manter a pregunta, así como a resposta B) «20 días hábiles», como correcta no cadro de respostas.

APROBACIÓN DO CADRO DEFINITIVO DE RESPOSTAS DO PRIMEIRO EXERCICIO

Como consecuencia dos acordos anteriores, o Tribunal aprobou o cadro definitivo de respostas correctas ao primeiro exercicio do proceso selectivo, modificando o cadro provisional que se publicou o día 17.09.2026 na páxina web do concello e na sede electrónica municipal, no sentido de **anular a pregunta número 17 e substituíla pola pregunta de reserva número 1.**



CORRECCIÓN DO PRIMEIRO EXERCICIO

A base específica 8ª do proceso selectivo (BOP núm. 50, do 16 de marzo de 2026) dispón que o primeiro exercicio será cualificado de 0 a 100 puntos, sendo necesario acadar un mínimo de 50 puntos para superalo. As persoas aspirantes que non acaden esta puntuación mínima será eliminadas. Corresponderalle ao tribunal determinar a puntuación do cuestionario esixida para alcanzar esta nota mínima. As respostas correctas puntuarán un punto, as incorrectas descontarán 0,25 puntos e as preguntas deixadas en branco non descontarán puntuación. A nota final será calculada a partir dos puntos obtidos no cuestionario utilizando a seguinte fórmula:

$$N = 50 + 50 \frac{P - P_c}{100 - P_c}$$

Sendo:

P = puntos obtidos pola persoa aspirante no cuestionario

P_c = Puntos de corte, isto é, puntos que debe conseguir a persoa aspirante para aprobar o exercicio. Serán determinados polo tribunal durante a corrección daquel.

N = nota final obtida pola persoa aspirante no exercicio (á cifra obtida aplicaráselle o redondeo estándar a dous decimais)

En consecuencia, na sesión do día 2 de outubro de 2026 o Tribunal

ACORDOU:

Primeiro.- Fixar en **50 puntos** a puntuación do cuestionario esixida para acadar a nota mínima.

Segundo.- Publicar a puntuación das persoas aspirantes que superaron o primeiro exercicio do proceso selectivo por acadar a nota mínima fixada:

NOMBRE	DNI	NOTA
ALFONSO ACUÑA, ANDREA	***5927**	93,50
VEGA (DE) DIAZ, ALVARO	***4863**	91,25
CARRACEDO VARELA, ROBERTO	***1459**	90,00
BERMUDEZ MARTINEZ, CANDELA	***8304**	82,50
MARIÑO BOGA, PABLO	***3008**	77,50
GALLEGO MIGUEZ, ROBERTO	***9608**	77,00
SANCHEZ PITA, RAFAEL	***7634**	70,75
FERREIRO PONTE, XABIER	***0456**	68,25
LOZANO LOPEZ, CARMEN	***1260**	63,25



Concello da Coruña

PEREZ BARRIO, ALFONSO	***6827**	62,50
RODRÍGUEZ CASTIÑEIRA, HADRIANA	***6123**	59,25
FEIJOO LOPEZ, HECTOR MANUEL	***4811**	57,50

Terceiro.- Convocar ás seguintes persoas aspirantes á realización do segundo exercicio, proba de coñecemento da lingua galega, por non acreditar, dentro do prazo de presentación de solicitudes, que están en posesión do Celga 4 (ou título equivalente debidamente homologado), de conformidade co previsto na base específica 8ª do proceso selectivo (BOP núm. 50, do 16 de marzo de 2026):

LOZANO LOPEZ, CARMEN
PEREZ BARRIO, ALFONSO

Data: 15 de outubro de 2026

Hora: 11.00h

Lugar: Sala de Reunións de Recursos Humanos (Rúa Franxa, 20 – 2º andar)

A Coruña, na data da sinatura electrónica deste documento

A secretaria do tribunal

Elena Ciudad Rojo